

REFERAT

TEMADAG den. 19. november i Odense

Der var 23 vandværker med til temadagen.

Indledningsvis havde jeg nogle praktiske bemærkninger og en præsentation af de mennesker der skulle holde indlæg på mødet.

Dagens program blev gennemgået:

Nyt fra Regionen og FVD

Hvordan hænger økonomien sammen?

TV-inspektion af boringer

ERFA udvekslinger m.v.

Nyt fra Regionen og FVD

Kurser – virksomhedsbesøg måske i udlandet

Vandrådsmøde

Generalforsamling Onsdag den 18. april 2011

Områdemøder i Nordøst, Sydøst, Sydvest og Nordvest

Møderne bliver i oktober eller november 4 dage i træk

Repræsentantskabsmødet i Ribe

Vandsektorloven

Love og bekendtgørelser

Organisationen i fremtiden

M.h.t kurser vil der blive afholdt et 3. kursus i Håndbog 6 Vandværksdrift – formentlig i januar 2012 – desuden vil der komme et kursus i Håndbog 3 Økonomi og Håndbog 5 Tilstandsrapport og handleplaner – tidspunkter vil blive meddelt senere.

Der kan evt. også blive tale om et virksomhedsbesøg måske udenlands men også dette vil blive meddelt på et senere tidspunkt.

Det omtalte fælles vandrådsmøde vil blive afholdt ultimo januar eller primo februar.

Hvordan hænger økonomien sammen?

Statsautoriseret Revisor Per Schøtt fra Deloitte sammen med Dorte Andersen stod for det punkt.

PS havde følgende underpunkter

Økonomiske rammer for private vandværker

Regnskab og skat (regler og krav)

Takstfastsættelse (Regler, krav, godkendelse og takstplanlægning)

Det blev et meget spændende indlæg med en del "wakeup calls" for de fleste.

Begrebet med langsigtet målsætninger er tilsyneladende ikke gået op for alle.

Især prisfastsættelsen volder lidt problemer på den måde, at der ikke er den store forståelse for en løbende opdatering af værket skal planlægges også indkomstmæssigt.

Langtidsbudgettering af anlægsomkostninger f.eks. 5 år frem i tiden, var der kun få af de tilstedeværende vandværker, som benyttede sig af.

"Hvile i sig selv" princippet er jo lovfæstet, men med mulighed for at man henlægger de nødvendige midler til fornyelser og udbygninger, men kun hvis man overfor myndighederne kan bevise, hvad hensigterne med disse henlæggelser er.

Vandforsyningslovens §52a er særlig interessant, her fremgår det jo hvilke ting der må indgå i takstfastsættelsen.

Bl.a. henlæggelser til nyinvesteringer hvad det så end måtte være.

PS udtrykte takstønskerne som

Haves: Optimal og miljørigtig forsyningssikkerhed samt lav og stabil takst

Ønskes: Optimal og miljørigtig forsyningssikkerhed samt lav og stabil takst på langt sigt.

Langsigtet budgetlægning vil være en forudsætning for alle vandværker nu og i fremtiden. Nøje afvejninger af kapitalbehovet over tid vil være en forudsætning for at kunne fortsætte i årene fremover.

Tidshorisonten er det ikke mulig at generalisere om, det vil være individuelle detaljer og behov der vil være afgørende.

Men givet er det som nævnt før at prisreguleringer skal ske hvert år i relation til den økonomiske formåen i 5 eller 10 års perspektiv.

En uhyre vigtig ting som den ansvarlige bestyrelse bør drøfte og behandle er investeringsplaner – kan det lade sig gøre? – bør man spare op til investeringskrævende år?

Hvis ikke er det jo lånemarkedet der skal finansiere investeringerne.

Investeres skal der jo – dels i ny teknik for at klare fremtidige kvalitetskrav og reinvesteringer i forsyningsledninger er også et punkt der skal tages hånd om.

Har man grundlaget for at lægge sådanne planer – kender vi anlægget godt nok ikke mindst ledningssystemet – hvis ikke kan oplysningerne skaffes?

Begreber som tilstandsrapport med efterfølgende handleplaner kan være en rigtig stor hjælp.

I indlægget kom **PS** ind på begrebet værdiansættelse af et vandværk og her er et par links som man godt kan blive ikke så lidt klogere af at kigge på også selvom det er møntet på vandværker, der er under vandsektorloven og også selvom man ikke har tanker om en egentlig værdiansættelse af sit vandværk.

<http://www.kfst.dk/tilsyn/pris-og-levetidskatalog/>

se under vandforsyning

http://danva.dk/Files/Filer/Udgivelser/Benchmarking/Regneark_til_vaerdiansaettelse_vand-v2010_1.xls

Der blev sat mange tanker i gang i dette indlæg fra Per Schøtt – tak til ham.

TV-Inspektion af boringer

Johan Lindenberg og Erik B. Larsen fra Vandcenter Syd forestod beskrivelse af boringsinspektioner – rensning af rør m.v..

Et uhyre relevant og interessant indslag der på mange måder beskrev hvordan den nyere teknik kan anvendes til vedligeholdelse af vore boringer og rør. Samtidigt med at der opnås energibesparelser i en grad der på det nærmeste kan finansiere disse tiltag på meget kort tid.

Begreber som roterende børster i boringer, inspektion af rør, rensning af råvandsrør med "skumgummigrise", og flere andre ting på dette område – blev alt sammen præsenteret på fornemste vis med indlagte overraskende former for dokumentationer i form af logning og brug af forskellige måleinstrumenter.

Hele dette område er jo i sagens natur gemt under jordoverfladen og som sådan ikke det meste opsigtsvækkende ved de årlige generalforsamlinger, men det er så vigtigt at man i kvalitetssikringen og forsyningssikkerheden bestandigt har det for øje at misligholdelse her kan få fatale følger.

JL og **EL** beviste ved deres professionelle indgang til spørgsmålet, at området er overordentligt vigtigt at have med i bestyrelsens overvejelser om den daglige drift såvel på kort som på lang sigt - svigt her vil kunne få alvorlige konsekvenser for hvert eneste vandværk.

Oparbejdning af ældre boringer kan være en økonomisk gevinst som kan være afgørende for vandværkets økonomi på sigt, så det bør indgå i bestyrelsens tanker jævnlige fremover.

Tak til dem begge for et godt indslag.

Erfaringsudveksling over forskellige emner

Der var til dagen indkommet enkelte forslag til punkter der kunne drøftes i plenum.

1. Betaling for vand ved brandslukning blev omtalt i foreningens udmærkede blad Vandposten i juli 2011 – sagen er, at man skal fjerne den linje der i §13.1 i Normal Regulativ for vandværker omtaler at vand leveres uden betaling til brandslukning.

Den er nu omformuleret til:

For alt leveret vand betales driftsbidrag. Der kan også opkræves betaling for vand til brandslukning m.v., under indsats og afprøvning af brandhaner.

2. Honorarer/Løn i bestyrelsen det emne kan ikke på nogen måde besvares entydigt idet der findes snart sagt lige så mange løsninger som der findes vandværker i Danmark.
Nogle bestyrelser får honorarer - andre ikke.
Det er og vil altid være et spørgsmål, der skal afgøres i de enkelte vandværker, men det er vel ikke urimeligt, at der udbetales et eller andet honorar for det arbejde der skal udføres i en bestyrelse.
For de mere "fastansatte" f.eks. værkpasseren er det jo en sag om udbud og efterspørgsel, hvis man skal have en ny må man jo finde en, der kan eller vil gå for den løn som bestyrelsen nu en gang vil betale.
3. Rekruttering af nye medlemmer til bestyrelsen er og bliver et spørgsmål der går igen og igen – det er svært nu om stunder ikke kun for vandværker men for alle andre foreninger, idet det frivillige og måske ubetalte arbejde bestemt ikke er i høj kurs.
Der hersker ikke tvivl om at der skal falde et eller andet honorar af, hvis man skal have yngre mennesker ind i arbejdet i den decentrale vandforsyning. Det er et lavprestigeområde – der er ikke meget prestige ved at fortælle vennekredsen, at man er med i et vandværk.
Så betaling skal der til selvom det nok piner en del af den kreds der mener det skal være ulønnet frivilligt arbejde – den race er uddøende!
4. Samarbejde med andre værker er et punkt der drøftes meget intenst for nærværende i forbindelse med de nævnte vanskeligheder med at få nye folk med.
Man kan forestille sig mange måder at samarbejde på – f.eks. fælles værkpasser med de størrelser vandværker vi er/har kan en enkelt håndværker sikkert sagtens overkomme 3-4 vandværker og så bliver det pludselig interessant rent omkostningsmæssigt.
Fælles administration er også et oplagt emne at lægge på bordet – det administrative arbejde er stort, men godt hjulpet med moderne IT-materiel så også her vil der kunne være en fælles "kasserer" for flere vandværker.
En helt ny tanke blev fremlagt – nemlig et fælles produktionselskab – altså et selskab, der alene beskæftiger sig med at bringe vandet op til jordens overflade og sælge det til de enkelte værker – alle omkostninger og arbejde med at forestå pumper, filtre, råvandsledninger, brønde o.s.v. håndteres af selskabet – en ny men bestemt interessant tanke.
5. Mulighederne for sammenlægninger/nedlæggelse af vandværker blev også berørt og her er det jo nu sådan at frivillige fusioner mellem værker ikke volder de store problemer, som kræver ekstern hjælp fra foreningen men helt afgjort nok en hjælpende hånd fra advokater.

Hvis der derimod er tale om en "tvangslukning" på grund af forhold der ikke kan afhjælpes af den siddende bestyrelse er det sådan nu, at Miljøministeren kan udpege et vandværk til at overtage et "skrantende" vandværk, det gælder dog kun vandværker der er inde under vandsektorloven, som kan tvinges til en sådan overtagelse jf. vandforsyningslovens §45-48.

Det vandværk der skal overtage leverancen skal holdes skadesløs m.h.t. renovering og/eller opdatering af det vandværk, der "har drejet nøglen" og det

vil i så tilfælde være de forbrugere der har fået leverancerne fra dette, som skal betale den omkostning f.eks. ved et ekstraordinært tilskud til vandværket.

Temadagen blev afsluttet kl. 16.00

Ref.

Palle Christensen

Formand